

V. Коэффициенты рыночной стоимости

$$\text{Отношение цены к прибыли на акцию} = \frac{\text{Цена за копию}}{\text{Прибыль на акцию}}$$

$$\text{Отношение рыночной и балансовой стоимости} = \frac{\text{Рыночная стоимость акций}}{\text{Балансовая стоимость акций}}$$

ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

Балюк С.С., Гродненский госуниверситет им. Янки Купалы

Категория регион является объектом исследования различных научных дисциплин (социологии, экономической географии, рекреационной географии, географии сферы обслуживания, географии образа и качества жизни, географии потребления, геодемографии, градостроительных отраслей науки, экологии и др.), причем каждая из них трактует это понятие со своей точки зрения, в результате усиливаются противоречия по региональной проблематике, что неизбежно приводит к потерям в практике научных исследований [1, с.22-28]. Огромный диапазон, в котором используется понятие регион, затрудняет его анализ как экономической категории. Возникает необходимость создания развитой теории экономического региона, которая бы раскрывала следующие узловые, на мой взгляд, моменты:

- сущность категории экономический регион, его функции;
- характерные особенности и признаки экономического региона;
- место и роль экономического региона в национальной экономике (общественном разделении труда);
- взаимосвязи экономического региона с национальной экономикой и другими регионами;
- методы и критерии оценки экономического региона.

На данный момент единого определения «региона вообще» и региона как экономической категории нет, как и нет единых критериев минимального территориального масштаба соответствующего данному понятию.

Под регионом принято понимать определенную территорию, отличающуюся от других территорий по ряду признаков и обладающую некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих её элементов.

Приведенное определение понятия регион весьма абстрактно («регион вообще») и предполагает конкретизацию и содержательную интерпретацию при выделении определенных типов регионов, т.е. регион здесь является типологическим понятием. Регионы выделяются из территории в соответствии с определенными целями и задачами, при этом обычно применяются два наиболее общих подхода: формальный и функциональный (возможно также комбинирование этих подходов). Для экономистов в качестве формальных признаков наиболее важны: уровень занятости; место в территориальном разделении труда; функционирование рынка товаров и услуг; доходы на душу населения; объем производства, инвестиций и потребления. Широко применяется также «проблемное районирование», т.е. выделение регионов, испытывающих определенные социально-экономические проблемы. При использовании функционального подхода, для экономики наибольшее значение имеет выделение регионов с позиций административного и экономического управления [2, с.16; 5, с.13].

Достаточно полно отражает сущность экономического региона определение, в котором под регионом понимается социально-экономическая пространственная целостность, характеризующаяся структурой производства всех форм собственности, концентрацией населения, рабочих мест, духовной жизни человека из расчета на единицу пространства и времени, имеющая местные органы управления своей территорией (область, край, республика). При этом авторы предлагают классифицировать регионы по источникам основной специализации производства: агропромышленные, транспортно-промышленные, морепромышленные, рыбопромышленные, газо-нефтепромышленные и др. [1, с.22].

Дискуссионным остается вопрос относительно адекватного масштаба, который наиболее точно соответствовал бы понятию «регион». Невозможно точно определить, в каких границах территория может считаться однородной и целостной, а в какой точке пространства наступает прерывность и отрицание этого качества. Более точно определять идентификацию региона позволяет объединение его территориальной сущности с функционально-экономической, что еще раз подчеркивает необходимость развития теории экономического региона. За регионом как управленческим звеном промежуточного уровня признается функция оптимального сбалансирования вертикальных и горизонтальных связей общественной системы. На основе этого подхода канадский исследователь М. Китинг выделяет определенные уровни социально-экономической самоорганизации, которые оптимально соответствуют масштабу минимального регионального управления [4, с.19-20]:

- рынок труда, локализуемый в пространственном масштабе, допускающем ежедневные или менее частые маятниковые миграции рабочей силы;
- минимальная «экономия масштаба», необходимая для развертывания производств массового потребительского спроса;
- масштаб, в котором эффективно функционируют насыщенные инфраструктурные сети относительного замкнутого (завершенного) типа;
- территория, в масштабе которой производства среднего и малого бизнеса способны развиваться в системном единстве и организовываться в относительно самодостаточный рынок обмена товарами и услугами;
- минимально необходимый масштаб территории, в котором может эффективно реализовываться экологическая политика и улучшение качества жизни;
- территориальный масштаб, в пределах которого система профессионального обучения и повышения квалификации может эффективно соотноситься с локализованной структурой предложения рабочих мест.

Выделение экономических регионов в системе народного хозяйства страны производится, как правило, на основе объективно формирующегося регионального народнохозяйственного (хозяйственного) комплекса, под которым принято понимать систему хозяйства и социальных процессов, объективно формирующуюся в пределах определенной территории на основе вовлечения в хозяйственный оборот специфического сочетания природных и экономических ресурсов и условий [6, с.16].

Региональный народнохозяйственный комплекс принято рассматривать в качестве мезоуровня, выполняющего посредническую роль между макро- (единый народнохозяйственный комплекс в целом) и микроуровнем (предприятия и другие элементы экономики региона), и обладающего характерными особенностями.

1. Региональный народнохозяйственный комплекс имеет в наличии многие отрасли и производства, связанные между собой определенным образом и находящиеся в пределах определенной территории, целью такой интеграции должна стать эффективная работа крупных, средних и малых предприятий региона различной формы собственности, что невозможно без упорядочения и оптимизации сочетания отраслевого и территориального управления.
2. Региональный народнохозяйственный комплекс является подсистемой или структурной частью единого народнохозяйственного комплекса страны и не может рассматриваться как самостоятельная обособленная часть, т.е. быть завершенным экономическим организмом. В противном

случае теряет смысл функционирование регионов как звеньев общего экономического пространства [5, с.22-23]. Исключением может быть эксклавный регион.

3. В региональном народнохозяйственном комплексе осуществляется относительно полный (законченный) цикл общественного воспроизводства по фазам (производство, распределение, обмен, потребление), главным факторам и результатам (воспроизводство национального богатства, валового продукта, национального дохода). Однако может быть ситуация, когда производство осуществляется в одном регионе, а потребление – в другом (экзогенный кругооборот). Преобладание либо производства, либо потребления в таком регионе оказывает влияние на формирование величины издержек производства. Если в производственной сфере издержки выше, чем доходы, то регион дотационный по производству, если издержки равны доходам, – равновесный. В том случае, если доходы выше, чем сумма издержек и инвестиций, то это регион-донор [7, с.244-245].
4. Для измерения результатов экономической деятельности регионального народнохозяйственного комплекса может быть использован такой показатель, как валовой региональный продукт. Валовой региональный продукт (ВРП), являясь, по сути, аналогом валового внутреннего продукта имеет некоторые существенные отличия: ВРП не включает стоимость услуг, оказываемых обществу в целом (оборона, государственная безопасность, частично управление).
5. Региональный народнохозяйственный комплекс имеет более открытый характер, по сравнению с единым народнохозяйственным комплексом страны, и обширные межрегиональные связи являются необходимым элементом эффективного территориального разделения труда. Поэтому следует ожидать, что величина регионального мультипликатора будет ниже, чем величина общего мультипликатора, так как больший объем спроса «утечет» из региона в виде импорта.
6. Региональный народнохозяйственный комплекс, однако, не обладает, как правило, гармоничной структурой и может характеризоваться значительными межотраслевыми диспропорциями. Многие регионы узко специализированы на сферах деятельности, которые позволяют участвовать в территориальном разделении труда и получать конкурентные преимущества. Межотраслевые диспропорции являются также необходимым условием сбалансированного развития экономики единого народнохозяйственного комплекса страны. С другой стороны, региональный народнохозяйственный комплекс характеризуется широтой номенклатуры регионального потребления и чрезмерно узкая его специализация может быть экономически небезопасна. Чем уже специализация регионального народнохозяйственного комплекса, тем в большей степени необходимы межрегиональные или

внешнеэкономические связи, которые могут обеспечить широкую номенклатуру потребления. Если разница между ценой внешнего рынка и издержками внутреннего производства положительна, правомерно отметить получение региональной ренты. В любом случае, чем уже специализация регионального народнохозяйственного комплекса, тем выше степень его открытости.

7. Если для единого народнохозяйственного комплекса существует определенная зависимость между произведенным и использованным национальным доходом, то для регионального народнохозяйственного комплекса такой строгой зависимости нет. Перераспределение части национального дохода между регионами является одной из постоянных функций государства. Поэтому структура использованного национального дохода в регионе отличается от структуры использованного национального дохода в стране [3, с. 58].

Литература

1. Бильчак В.С., Захаров В.Ф. Региональная экономика: Монография / Под ред. В.С. Бильчака. Калининград, 1998.
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики / Учебник для вузов. М., 2000.
3. Маршалова А.С., Новосёлов А.С. Основы теории регионального воспроизводства.: Курс лекций / НГАЭиУ. М., 1998.
4. Маслаков В.В., Зубков К.И., Пленкин В.Ю. Модель региона-квазикорпорации // Регион: экономика и социология. 2000. №2.
5. Никитенко М.В. Региональная экономика: сущность и механизмы управления / Под ред. Г.М. Лыча. Мн., 1992.
6. Экономика региона: Учебное пособие / В.И. Борисевич, П.С. Гейзлер, В.С. Фатеев и др., Под ред. В.И. Борисевича. Мн., 2002.
7. Экономическая теория / Под ред. А.И. Добрынина, Л.С. Тарасевича, 3-е изд. СПб., 2000.

ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ

Брейво А.Г., БГЭУ

Глобализацию мирового хозяйства можно отнести к важнейшим факторам, определяющим развитие каждого государства и системы их взаимодействия в течение последних десятилетий. Вместе с процессом транснационализации предпринимательской деятельности она явилась следствием и, в то же время, вызвала дальнейший рост взаимозависимости национальных экономик и все более тесную их интеграцию. В соответствии с Докладом о мировых инвестициях, сделанным